

GMINA KOTLIN

ZP.271.02.2013

Kotlin, dnia 8 kwietnia 2013 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
w postępowaniu o wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej kwot określonych
w art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych**

**na : „Rozbudowa i przebudowa istniejącego Domu Strażaka w Kotlinie celem urządzenia
Domu Kultury z Biblioteką”**

**Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „MARZYŃSKI„ Sp. z o. o.
ul. Przemysłowa 2
63-200 Jarocin**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2010 r. , Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Gmina Kotlin informuje, że w postępowaniu prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych **6 ofert.**

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena (brutto) w zł
1	Pracownie Konserwacji Zabytków nad Łódką	Ul. Północna 27/29 91-420 Łódź	1 981 819,05 po poprawieniu omyłek rachunkowych 1 970 620,72
2	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe Stanisław Hadrzyński	Ul. Twardowska 2 63-220 Kotlin	1 799 902,81
3	Firma Budowlana Eugeniusz Dota	Ul. Perzycka 22 60-182 Poznań	1999 011,76 po poprawieniu omyłek rachunkowych 1 998 487,23
4	Zakład Usługowo Remontowy „IDZIASZEK „ Sp. z o. o.	Ul. Jęczmienna 6 63-040 Nowe Miasto n/ Wartą	1 590 390,60 po poprawieniu omyłek rachunkowych 1 590 434,16
5	INSTAL- MAT-BUD Mateusz Woźniak	Grodzisko 1 C 64-113 Osieczna	1 859 070,54 po poprawieniu omyłek rachunkowych 1 844 712,64
6.	Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „ MARZYŃSKI „ Sp. z o. o.	Ul. Przemysłowa 2 63-200 Jarocin	1 520 701,16

Z przedmiotowego postępowania - **wykluczono i odrzucono : 0 ofert**
- **odrzucono 1 ofertę**

Odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez firmę Pracownie Konserwacji Zabytków nad Łódką z siedzibą w Łodzi ul. Północna 27/29 ponieważ Wykonawca w kosztorysie ofertowym, stanowiącym element oferty, nie uwzględnił zmiany zakresu rzeczowego. Obowiązek wprowadzenia tej zmiany wynikał z dokonanej w dniu 19 marca 2013 r. odpowiedzi na pytania.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających wykluczeniu ani odrzuceniu zgodnie z rozdziałem XX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał na podstawie oceny

punktowej złożonych ofert

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium CENA	RAZEM
2	84,49	84,49
3	76,09	76,09
4	95,61	95,61
5	82,44	82,44
6	100,00	100,00

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert (CENA – 100 %) ustalono, iż

oferta nr 6 złożona przez :

Firmę : Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „MARZYŃSKI„ Sp. z o. o.

ul. Przemysłowa 2

63-200 Jarocin

odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w SWIZ kryteria wyboru.

Wybrany wykonawca za wykonanie przedmiotowego zamówienia zaproponował cenę :

brutto : 1 520 701,16 zł

słownie : jeden milion pięćset dwadzieścia tysięcy siedemset jeden złotych i 16/100

netto : 1 236 342,41 zł

słownie : jeden milion dwieście trzydzieści sześć tysięcy trzysta czterdzieści dwa złote i 41/100

a co za tym idzie oferta ta otrzymała maksymalną ilość **punktów 100.**

Ponadto zgodnie z art. 92 ust.1, pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi **w dniu 19 kwietnia 2013 r. o godz. 11:00** w siedzibie Zamawiającego.

Otrzymują :

1. Pracownie Konserwacji Zabytków nad Łódką
Ul. Północna 27/29, 91-420 Łódź
2. Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe
Stanisław Hadrzyński
Ul. Twardowska 2, 63-220 Kotlin
3. Firma Budowlana Eugeniusz Dota
Ul. Perzycka 2, 260-182 Poznań
4. Zakład Usługowo Remontowy „ IDZIASZEK „, Sp. z o. o.
Ul. Jęczmienna 6, 63-040 Nowe Miasto n/ Wartą
5. INSTAL- MAT-BUD Mateusz Woźniak
Grodzisko 1 C, 64-113 Osieczna

Wójt

/-/ Mirosław Paterczyk