

Uchwała Nr - SO 0952/II/48/3/Ka/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 16 grudnia 2011 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kotlin.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Freitag

Członkowie: Zofia Kowalska
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Kotlin projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2020

opinię pozytywną
z zastrzeżeniami i uwagami w pkt. II uzasadnienia.

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2020 Gminy Kotlin został przedłożony tutejszej Izbie dnia 17 listopada 2011 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2012 rok, uchwałami obojętnymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2011r., uchwałą budżetową na 2011 rok.

I.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisem art. 226 ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem danych, o których mowa w art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy (vide pkt II.1). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej gminy.

2 Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, jednakże kwota długu w WPF na koniec 2012 roku jest niższa o 916.172 zł od kwoty długu wyliczonej przez Skład Orzekający (vide pkt.II.2).

4. Z prognozy kwoty długu (załącznik nr 1) wynika, że:

- w latach 2012-2014 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15% dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60% dochodów), o których mowa odpowiednio w art.169 ust.1, ust.3 i art.170 ust.1 i ust.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych, (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),
- w roku 2012 i w latach 2014-2020 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- w latach 2012-2014 nieprawidłowo obliczono maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (vide pkt II.4).

5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2012 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

II. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. Z załącznika nr 1 do projektu uchwały w sprawie WPF wynika, iż w roku 2012 zaplanowano deficyt budżetu, a w latach 2013-2020 - nadwyżkę dochodów nad wydatkami. Zgodnie z przepisami art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna określać dla każdego roku objętego prognozą przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu. Przeznaczenie nadwyżki oraz pokazanie sposobu sfinansowania deficytu budżetu wymaga odniesienia się do tych kwestii w pełnym zakresie, czyli wskazania w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej konkretnych celów, do których finansowania zostanie wykorzystana nadwyżka, a w przypadku deficytu – wskazania źródeł jego pokrycia.

2. W załączniku nr 1 do projektu uchwały WPF przewidywana kwota długu na koniec 2011 roku wyniesie 4.031.080 zł. Według wyliczeń Składu Orzekającego na podstawie sprawozdań budżetowych oraz uchwały budżetowej na 2011 rok, kwota długu na koniec 2011 roku wyniesie 4.947.252,04 zł. Różnica stanowi kwotę 916.172 zł. W materiałach informacyjnych do projektu budżetu Wójt Gminy wskazał, iż w 2011r. nie zostanie zaciągnięty kredyt bankowy w tej wysokości. Jednakże w objaśnieniach przyjętych wartości brak informacji w tym zakresie. Podanie niewłaściwej kwoty długu na koniec 2011 roku skutkuje wykazaniem w latach następnych niewłaściwej kwoty długu oraz wskaźników zadłużenia. W związku z powyższym niewłaściwe mogą być również przyjęte wartości dotyczące spłaty zadłużenia w tych latach. Zatem przed uchwaleniem WPF należy doprowadzić do zgodności kwoty długu do wielkości wynikającej z dokumentów lub należyte uzasadnić rozbieżności.

3. Nieprawidłowo określony został maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ustawy o finansach publicznych (kolumna 20a) w latach 2012-2014. Na podstawie dokumentów będących w posiadaniu tut. Izby maksymalny wskaźnik spłaty zobowiązań z art. 243 ufp wynosi: w 2012r. – 7,97%, w 2013r. – 5,24%, w 2014r. – 7,22%.

4. Wykaz przedsięwzięć Gminy Kotlin określony w załączniku nr 3 do projektu uchwały nie spełnia wymogów określonych art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, bowiem nie zawiera: jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia, łącznych nakładów finansowych oraz limitu zobowiązań. Ponadto zadania inwestycyjne o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy wyszczególniono w części dotyczącej umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki [...], zamiast w części dotyczącej programów, projektów lub zadań pozostałych.

Porównanie załącznika nr 3 „Wykaz przedsięwzięć” i obowiązującej Wieloletniej Prognozy Finansowej (wg stanu na dzień 28.10.2011r.) wykazało, że występują rozbieżności w zakresie okresu realizacji zadań, planowanych łącznych nakładów finansowych i limitów wydatków w poszczególnych latach na te zadania. W wykazie pominięto także umowy dotyczące „zakupu wody na potrzeby bytowe mieszkańców”, których okres realizacji został określony w latach 2011 – 2016. W myśl przepisów art. 231 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jst, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia. Oznacza to, iż podstawą do zmian w wieloletniej prognozie finansowej jest obowiązująca w tym zakresie uchwała organu stanowiącego w zakresie wykazu przedsięwzięć i umów oraz w zakresie limitów wydatków na przedsięwzięcia i umowy. W objaśnieniach do projektu WPF, Wójt nie ustosunkował się do występujących rozbieżności dotyczących planowanych przedsięwzięć. Skład Orzekający zwraca uwagę, by przy podejmowaniu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej opierać się na dokumentach obowiązujących w dacie jej uchwalenia.

5. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały ujęto dane z lat 2009-2011. Stosownie do przepisu art. 227 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. Zatem dane historyczne winny zostać wyeliminowane.

7. W § 5 projektu uchwały wskazano „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku”. Zapis ten będzie właściwy w przypadku podjęcia uchwały w sprawie wpf w następnym roku. Natomiast w przypadku podjęcia uchwały przed rozpoczęciem roku budżetowego 2012 postanowienia te winny zostać sformułowane: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku”. Ponadto niezgodnie z zasadami techniki prawodawczej postanowienia o utracie mocy obowiązującej uchwały zawarto w § 3 ust. 2 projektu uchwały zamiast w odrębnym paragrafie. W postanowieniach tych należy również wyeliminować wyrażenie „z dniem 31 grudnia 2011r.”

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Freitag

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.