

**1. Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
2. Strona internetowa Zamawiającego**

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na :
„Odwiert studni głębinowej nr 2 w Wyszkach wraz z budową zbiornika zasobowego oraz remontu stacji uzdatniania wody.”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuje, że Wykonawca uczestniczący w postępowaniu złożył zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W odpowiedzi na złożone pytania, Zamawiający udziela wyjaśnień i staje się ono wiążące dla Wykonawców.

Pytanie nr 1

Zgodnie z prawem dla odwiertu studni powyżej 100 m, należy wykonać Plan Ruchu Zakładu Górniczego. Czy Zamawiający dysponuje Planem Ruchu Zakładu Górniczego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje Planem Ruchu Zakładu Górniczego. Plan opracuje i dostarczy wykonawca odwiertu studni głębinowej.

Pytanie nr 2

Prosimy o doprecyzowanie materiału z jakiego ma zostać wykonany zbiornik retencyjny. Zgodnie z rysunkiem nr 7 „Schemat zbiornika zasobowego 100 m³” zbiornik może być wykonany ze stali 0H18N9 lub S235JR. Zgodnie z projektem „Przyjęto docelowo dwa zbiorniki stalowe ZRV stojące 100 m³ każdy, ocieplone wełną mineralną grubości 10 cm, pokryte blachą aluminiową.”

Odpowiedź:

Niniejsze postępowanie przetargowe obejmuj budowę jednego zbiornika V=100m³, drugi zbiornik będzie budowany w kolejnych latach.

Gatunek stali użytej do wykonania zbiornika jest zależny od producenta zbiorników. W przypadku zbiornika wykonanego ze stali węglowej musi być zabezpieczony antykorozyjnie wewnątrz farbą z atestem PZH na kontakt z wodą pitną a na zewnątrz farbą podkładową i nawierzchniową, jednocześnie musi on odpowiadać wymogom projektu jak również:

- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. Nr 61 poz. 417)
- Ustawie z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.)
- Ustawie z dnia 7.06. 2006 o zbiorowym odprowadzeniu ścieków (tekst jednolity Dz.U.Nr123, poz. 858 z 2006 r.)
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. 8, poz. 70)
- Rozporządzeniu Ministra Ochrony środowiska z dn. 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód i do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 237 poz. 984).

Zbiornik posiadać winien atest PZH dopuszczający go do stosowania dla wody pitnej.

Zamawiający, informuje, że na stronie 18 projektu budowlanego określono, że izolacja pionowa zbiornika obudowana jest blachą trapezową powlekaną o grubości 0,7 mm, kolor miał zostać uzgodniony z inwestorem po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego - kolor niebieski ze względu na fakt, że wszystkie nowe już wybudowane zbiorniki są w tym kolorze, ujednolicenie istniejącej infrastruktury.

Pytanie nr 3

Zgodnie z projektem w studni istniejącej i projektowanej należy zamontować nowe pompy głębinowe. W przedmiarze robót „WYSZKI OBUDOWA 2017” w poz. 5 widnieje tylko jedna pompa głębinowa. Prosimy o weryfikację czy w istniejącej studni należy wymienić pompę głębinową. Jeżeli tak, to prosimy o podanie zakresy modernizacji istniejącej studni (czy należy wymienić piony tłoczne, armaturę, obudowę, itp.)

Odpowiedź:

Niniejsze postępowanie przetargowe nie obejmuje prac związanych z modernizacją istniejącej studni głębinowej. W związku z powyższym przedmiar obejmuje tylko nowy odwiert – montaż 1 pompy głębinowej w nowym odwiercie.

Pytanie nr 4

Zgodnie z opisem technicznym należy wykonać 2 zbiorniki zasobowe, natomiast zgodnie z planem zagospodarowania terenu i przedmiar należy wykonać 1 zbiornik. Prosimy o doprecyzowanie ilości zbiorników.

Odpowiedź :

Niniejsze postępowanie przetargowe obejmuje wykonanie 1 zbiornika zasobowego $V=100\text{m}^3$ zgodnie z planem zagospodarowania terenu i przedmiarem robót.

/Budowa drugiego zbiornika przewidziana jest w kolejnych latach/

Pytanie nr 5

Zgodnie z przedmiarem „WYSZKI ZBIORNIK 2017” poz. 18 należy wykonać 5 m rur PCV DN110. Z planu zagospodarowania terenu wynika, że należy wykonać ok. 45 m rury PCV DN110. Prosimy o informację, czy ze względu na kosztorysowe rozliczenie należy zostawić obecne ilość z załączonych przedmiarów, czy Zamawiający dokona korekty przedmiarów.

Odpowiedź:

Zgodnie z planem zagospodarowania należy pozostawić do skosztorysowania 45 mb rury PCV 110 połączenie zbiornika $V = 100\text{m}^3$ ze stacją + 5 mb do połączenia odwierconej studni ze stacją.

Pytanie nr 6

Zgodnie z projektem otwór rozpoznawczy przewiduje się odwiercić systemem obrotowo-udarowym na płuczkę wodną. Te dwie metody wykluczają się, dlatego prosimy o informację czy otwór należy wykonać metodą obrotowo-udarową czy płuczką wodną? Ponadto prosimy o sprostowanie, że należy wykonać otwór docelowy a nie rozpoznawczy. Zgodnie z projektem Zamawiający posiadając dokumentację geologiczną powinien wykonać otwór rozpoznawczy.

Odpowiedź:

Wykonawca wykona otwór docelowy zgodnie z „Projektem robót geologicznych na wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich w miejscowości Wyszki” - metodą obrotową na płuczkę.

Pytanie nr 7

W Projekcie Budowlanym oraz Specyfikacji Technicznej Wykonania i odbioru Robót jest przedstawiony „Załącznik – wykaz urządzeń równoważnych”, którego nie załączenie do oferty

spowoduje odrzucenie oferty Wykonawcy. W SIWZ nie jest wyszczególniona konieczność załączenia takiego załącznika. **Proszę o potwierdzenie czy „Załącznik – wykaz urządzeń równoważnych” powinien być załączony do oferty.** Jeśli załącznik musi być dołączony do oferty, zgodnie z PZP, trzeba zmienić zapisy SIWZ oraz wydłużyć termin składania ofert gdyż przygotowanie tak dużej liczby dokumentów zabierze dużo czasu i nie jest zależne tylko od Wykonawcy ale przede wszystkim od Producenta konkretnego urządzenia. Ponadto w „Załącznik – wykaz urządzeń równoważnych” jest kolumna „Producent”. Zgodnie z orzecznictwem KIO w tym zakresie Zamawiający może oceniać równoważność biorąc pod uwagę parametry techniczne a nie Producenta. Wnioskuje o wykreślenie kolumny „Producent” z załącznika. Biorąc pod uwagę powyższe jeśli Zamawiający potwierdzi konieczność załączenia „Załącznik – wykaz urządzeń równoważnych” do oferty wnioskuje o przygotowanie dla każdego pojedynczego urządzenia technologii uzdatniania parametrów technicznych, które będą brane pod uwagę przy ocenianiu równoważności. To na Zamawiającym leży obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami PZP.

Projekt Budowlany zawiera nazwy własne urządzeń np. „ZN 1400 firmy Prestige Poznań”. Wiele wyroków KIO potwierdza, że takie praktyki są niezgodne z PZP. Zapis w treści Projektu, że dopuszcza się urządzenia równoważne nie jest wystarczający.

W „Załącznik – wykaz urządzeń równoważnych” jest kolumna „Dołączone dokumenty potwierdzające równoważność”. Jeśli takie dokumenty trzeba załączać na Zamawiającym leży obowiązek wyspecyfikowania nazw tych dokumentów.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem SIWZ nie jest wyszczególniona konieczność załączenia takiego załącznika. Ze względu na obliczeniowy sposób doboru urządzeń dobrano konkretne urządzenia ze wskazaniem ich dokładnego modelu.

Z tego powodu użyte w dokumentacji projektowej nazwy i znaki towarowe materiałów i urządzeń należy traktować jako rozwiązania techniczne umożliwiające realizację pozostałych elementów obiektu. Mogą one być zastąpione innymi rozwiązaniami technicznymi, materiałami i urządzeniami o równoważnych lub lepszych parametrach, pod warunkiem dokonania i przedstawienia Zamawiającemu na etapie składania ofert, rozwiązań technicznych potwierdzających możliwość takiej zmiany oraz dostosowania pozostałych elementów obiektu związanych z zastosowaniem zamienników bez utraty przewidywanego standardu obiektu i jakości robót. Konieczne jest również uzyskanie pisemnej akceptacji projektanta, gdyż jakiegokolwiek zmiany i ingerencji bez wykonania ponownych obliczeń i zgody projektanta może wywołać nieprawidłową pracę stacji uzdatniania wody. W związku z powyższym Zamawiający zamieścił w dokumentacji do wypełnienia tabelę elementów równoważnych na podstawie, której Zamawiający będzie miał możliwość oceny czy zaproponowane przez Wykonawcę materiały i urządzenia będą gwarancją uzyskania zamierzonego celu i standardu wykonania robót.

Tabela winna być wypełniona i stanowić załącznik do składanej oferty przetargowej.

Pytanie nr 8

W projekcie widnieje zapis, że w ramach własnych Inwestor wykona demontaż koniecznych urządzeń technologicznych. Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor zapewni też ciągłość przepływu wody.

Odpowiedź:

Inwestor wykona demontaż koniecznych urządzeń technologicznych, jak również zapewni ciągłość przepływu wody dla mieszkańców.

Pytanie nr 9

Ze względu na istotne rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym a STWiORB prosimy o doprecyzowanie wymagań Zamawiającego odnośnie parametrów aeratora ciśnieniowego. W projekcie budowlanym wskazano Aerator ciśnieniowy PN 6 z stali czarnej średnicy D=1000 mm, natomiast w STWiORB wskazano Aerator ciśnieniowy PN 6 z stali czarnej średnicy d=1400 mm.

Odpowiedź:

Aerator ciśnieniowy PN 6 z stali czarnej średnicy d=1400 mm.

Pytanie nr 10

Czy Inwestor dopuszcza wykonanie monitoringu stacji typu SCADA firmy Tel-Ster z udostępnieniem tej wizualizacji na nowo utworzonej stronie WWW?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 11:

Jeżeli w przedmiotowej inwestycji może być wizualizacja SCADA firmy Tel-Ster to, gdzie ma się znajdować stanowisko komputerowe na obiekcie czy u Inwestora?

Odpowiedź:

Stacja bazowa umieszczona na stacji uzdatniania wody , dostęp do niej po zalogowaniu na utworzonej stronie www.

Wójt
/-/ Mirosław Paterczyk