

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dot. odpowiedzi na zestaw pytań nr 1, które wpłynęły w prowadzonym postępowaniu na :
" Remont kolektora kanalizacji sanitarnej w Kotlinie "

W związku z otrzymanym w dniu 06 września 2012 r. Waszym zapytaniem, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) przekazujemy wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia , zwanej dalej SIWZ.

Pytanie nr 1

.Prosimy o sprecyzowanie jaką grubość ścianki ma mieć zastosowana do remontu rura. Czy ma to być rura Dn315 SDR17 o grubości ścianki około 18,7 mm (średnica wewnętrzna tej rury to ca 277,6 mm), czy też rura Dn315 SDR11 o ściance grubości ca 28,6 mm (średnica wewnętrzna to około 257,8 mm) ?

Odpowiedź:

Dla przedmiotowego remontu kolektora sanitarnego przewidziano zastosowanie rur trójwarstwowych Dn315 SDR17 o grubości ścianki około 18,7 mm .

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wymaga usunięcia wewnętrznych wypływek powstałych w trakcie zgrzewania doczołowego, czy też mogą one pozostać ?

Odpowiedź:

Z uwagi na rurociąg o przepływie grawitacyjnym o minimalnych spadkach, Zamawiający wymaga usunięcia wewnętrznych wypływek powstałych w trakcie zgrzewania doczołowego.

Pytanie nr 3

.Czy Wykonawca będzie obciążany kosztami zajęcia terenów prywatnych czy zobowiązany będzie wyłącznie do odtworzenia stanu pierwotnego terenu prowadzenia prac ?

Odpowiedź:

Na chwilę obecną właściciele gruntów nie wnosili o odszkodowanie za zajęcie terenu. Jednakże w przypadku wystąpienia takich żądań, spowodowanych zniszczeniem upraw Wykonawca będzie ponosił koszty zajęcia terenów prywatnych.

Pytanie nr 4

.Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stanem opisanym w dokumentacji projektowej, a stanem stwierdzonym podczas wizji lokalnej w terenie a mianowicie :

- w studni opisanej jako „ studzienka do demontażu „ (o rzędnych 121, 32/117, 62) ścieki nie przepływają na „ wprost „, od strony ul. Rymarkiewicza lecz dopływają do niej pod kątem ok. 90 stopni z lewej strony,

- w terenie nie można odszukać studni SS co nasuwa przypuszczenie o braku kanału między tą studnią a studnią oznaczoną jako „, studnia do demontażu „,

Odpowiedź:

W ramach wykonanej wcześniejszej przebudowy rurociągu powyżej przedmiotowej studni opisanej jako (studzienka do demontażu o rzędnych 121,32/117,62) na chwilę obecną ścieki dopływają pod kątem 90° z lewej strony, a nie przepływają na wprost od strony ulicy Rymarkiewicza. W ramach wykonanej wcześniej przebudowy dokonano zaślepienia dopływu wyłączonego z eksploatacji rurociągu, a nowo wykonany zlokalizowano w odległości ok. 6 m od zinwentaryzowanej sieci kanalizacyjnej i zakończono studzienką rewizyjną o średnicy 400 mm zlokalizowaną bezpośrednio przy granicy pasa drogowego, z której odpływ podłączono do przedmiotowej studzienki pod kątem 90° z lewej strony. Studnia S5 jest nowoprojektowaną studzienką w zamian za przedmiotową studzienkę przewidzianą do demontażu.

Pytanie nr 5

.Czy poprawne jest rozumowanie Wykonawcy, że wskazana rura PE –TS DN315 oraz studnia typu Tegra produkowane przez firmę Wavin są jedynie przykładem i , że Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur i studni równoważnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur i studni równoważnych w stosunku do wykazanych w projekcie rur typu PE-TS oraz studni typu Tegra (SIWZ – opis przedmiotu zamówienia).

Wójt

/-/ Mirostaw Paterczyk