

Uchwała Nr SO - 0952/II/48/3/Ka/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 16 grudnia 2011r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Kotlin na 2012 rok.

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. ze zmianami w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Kotlin projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

I. Przedłożony w dniu 17 listopada 2011r. projekt uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi opracowano zgodnie z uchwałą Nr XLIII/220/2010 Rady Gminy Kotlin z dnia 21 września 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

II. 1. W projekcie budżetu na rok 2012 zostały ustalone:

- a) dochody w wysokości 19.638.918 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 19.538.918 zł,
- b) wydatki w wysokości 22.453.706 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 18.268.903 zł,
- c) przychody w wysokości 3.584.218 zł,
- d) rozchody w wysokości 769.430 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.270.015 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Deficyt budżetu w kwocie 2.814.788 zł zaplanowano sfinansować przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem dochodów i wydatków bieżących i majątkowych.

III.1. Prognozowane dochody Gminy na 2012 rok są niższe o 11,22 % niż planowane na 2011 rok, wg stanu na koniec III kwartału 2011r. Wójt konstruując budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy planowanych dochodów własnych z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz wpływów z innych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego wynika, że dochody te planowane są na poziomie wyższym o 9,07 % od kwot ujętych w budżecie roku 2011.

2. Kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych, dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące własne, subwencji zaplanowane są w wysokościach wynikających z zawiadomienia dysponenta.

IV. 1. Planowane wydatki na 2012 rok są niższe niż plan na 2011 rok o 5,18 %, wg stanu na dzień 30.09.2011r. Wydatki majątkowe zaplanowano na poziomie niższym o 29,24 % od planowanych w budżecie roku 2011. Zaplanowano wydatki na zadania obligatoryjne. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji. Zaplanowano również wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w wysokości równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W projekcie budżetu zabezpieczono wydatki na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz wpłaty na rzecz izb rolniczych.

2. Kwoty planowanych w projekcie uchwały budżetowej rezerw ogólnej i celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych. Wielkość zaplanowanej rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego spełnia wymogi art. 26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

3. W § 13 pkt.2 treści projektu uchwały budżetowej i załączniku nr 9 wyodrębniono wydatki dla dyspozycji sołectw. Rada Gminy uchwałą Nr V/23/2011 z dnia 29 lutego 2011 roku wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie Gminy na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki.

V. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

1. W myśl art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw. W uzasadnieniu do projektu budżetu Wójt wskazał, iż *dochody pozyskane z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w łącznej kwocie 80.000 zł w całości przeznaczone są na realizację wydatków w ochronie środowiska*. Zgodnie z wyżej wskazanymi przepisami postanowienia te winny znaleźć się w treści uchwały budżetowej.

2. W § 9 pkt 3 projektu uchwały ustalono limit zobowiązań z tytułu „zaciągniętych” kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych. Postanowienia te nie są spójne z załącznikiem nr 7, bowiem nie planuje się rozchodów związanych z wykupem papierów wartościowych. Limit zobowiązań ustalany jest w odniesieniu do *zaciąganych* kredytów i pożyczek [...], a nie jak sformułowano „zaciągniętych”. Ponadto w § 10 pkt 2 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Wójta do emisji papierów wartościowych, mimo, iż w projekcie budżetu nie zakłada się przychodów z tego tytułu.

3. W § 15 projektu uchwały wskazano „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku [...]*”. Zapis ten będzie właściwy w przypadku podjęcia uchwały budżetowej w następnym roku. Natomiast w przypadku podjęcia uchwały budżetowej przed rozpoczęciem roku budżetowego postanowienia te winny zostać sformułowane: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku [...]*”.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.